

PENGARUH FAKTOR PERSEKITARAN TERHADAP KECEMERLANGAN
AKADEMIK PELAJAR FAKULTI KEJURUTERAAN MEKANIKAL DAN
PEMBUATAN SERTA PELAJAR FAKULTI KEJURUTERAAN ELEKTRIK DI
UTHM

HASMAH BINTI IBERAHIM

Tesis ini dikemukakan sebagai
memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JANUARI 2014

Dedikasi

Tesis ini didedikasikan khas buat ayahanda yang tercinta Hj. Iberahim Bin Jusoh, abang-abang terutamanya Mohd Asri Bin Hj.Iberahim dan kakak-kakak terutamanya Siti Aminah bt Hj.Iberahim yang sentiasa menyokong saya sehingga berjaya bergelar seorang mahasiswa, menyumbang keewangan dan keringat tidak kira masa untuk melihat saya berjaya. Kalian adalah sumber inspirasi buat saya untuk terus maju terutamanya dalam bidang akademik.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang. Alhamdulillah, syukur ke hadrat Allah s.w.t. dengan limpah rahmatNya sehingga saya dapat menyempurnakan tesis ini. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada pensyarah penyelia iaitu Prof Madya Dr.Kamarolzaman Bin Mohd Jidi di atas segala bimbingan, teguran dan nasihat yang membina sepanjang saya menjalankan penyelidikan serta menyempurnakan tesis ini. Terima kasih juga kepada Dr. Alias Bin Masek kerana memberi pandangan terutamanya dalam penggunaan statistik penyelidikan. Sesungguhnya dalam menyempurnakan penyelidikan ini, banyak dugaan dan rintangan yang telah dihadapi. Kepada keluarga tercinta terima kasih atas nasihat, keringat, keewangan yang diberikan. Terima kasih kepada rakan-rakan yang sangat membantu , sahabat karib Nurul Asyuda Bt Mat sesungguhnya jasa baik kalian amat dihargai. Alhamdulillah, dengan bimbingan dan kerjasama dari pelbagai pihak, kajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya demi meningkatkan kualiti penyelidikan ini. Akhir sekali, terima kasih Ya Allah kerana kau telah kirimkan orang-orang yang hebat kepadaku untuk dijadikan inspirasi untuk berjaya.

Abstra

Kecemerlangan akademik pelajar penting untuk melahirkan pelajar yang baik dari segi berilmu, berketerampilan dan berwibawa. Tahap pencapaian yang cemerlang diukur melalui beberapa faktor penilaian iaitu, ujian, kuiz, pembentangan, tugasan, projek dan amali serta penilaian ini akan menjadi pengukur kepada tahap kecemerlangan pelajar.

Kajian ini dilakukan untuk melihat pengaruh faktor persekitaran yang paling dominan, elemen faktor persekitaran yang paling dominan dan perbezaan antara setiap faktor persekitaran yang mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar. Rekabentuk kajian adalah menggunakan kaedah kuantitatif deskriptif iaitu menggunakan set borang soal selidik sebagai instrument dalam kajian. Kajian ini menggunakan perisian *Statistical Package For Social Science (SPSS)* versi 16.0 menentukan hasil dapatan dalam analisis data. Kajian ini akan dijalankan di dua buah iaitu Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan Pembuatan serta Fakulti Kejuruteraan Elektrik di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Penyelidik telah memilih pelajar Ijazah Sarjana Muda tahun empat 2013/2014 yang mengambil program ijazah Sarjana Muda kerja khusus sepenuh masa. Kajian penyelidikan ini hanya menumpukan kepada pengaruh yang berkaitan dengan faktor persekitaran seperti pengaruh faktor persekitaran kemahiran, pensyarah, rakan sebaya, pengurusan kelas dan persekitaran kelas yang mana responden dipilih menggunakan sampel bertujuan dan secara rawak. Seramai 285 sampel digunakan untuk kajian ini. Pengaruh faktor persekitaran yang paling dominan adalah faktor kemahiran, elemen faktor persekitaran kemahiran yang paling tinggi ialah pelajar dikedua-dua buah fakulti kejuruteraan ini berpendapat bahawa kemahiran menggunakan bahan rujukan di internet sangat penting untuk mencari bahan pembelajaran secara cepat dan relevan manakala perbezaan terhadap lima faktor persekitaran tidak mempunyai hubungan yang signifikan antara satu sama lain.

Abstract

Academic excellence important to have good students in terms of knowledgeable, competent and credible. The level of achievement is measured by several factors, namely assessment, tests, quizzes, presentations, assignments, projects and practical training and assessment will be a measure of the level of excellence of students. This study was conducted to determine the influence of environmental factors the most dominant element of the dominant environmental factors and the differences between each of the environmental factors that influence students' academic excellence. Design research is descriptive quantitative method using questionnaire as a research instrument in the study. This study uses the software Statistical Package For Social Science (SPSS) version 16.0 to determine the findings in the analysis of data . This study will be conducted in two of the Faculty of Mechanical and Manufacturing Engineering, and the Faculty of Electrical Engineering at Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Researchers have chosen degree student four years 2013/2014 to take the Bachelor's degree program dedicated full time job . This research only focuses on the influence of environmental factors related to the influence of environmental factors such as skill , lecturers , peers, classroom management and classroom environment in which respondents were selected using random sampling and intended . A total of 285 samples used in this study . The influence of environmental factors is the most dominant factor skills , elements of environmental factors is the highest skills of students at both faculties of engineering that is the skills to use reference material on the internet is very important to find learning materials in a timely and relevant , while the difference of five environmental factors not significantly correlated with each other .

KANDUNGAN

Tajuk	i
Pengakuan	ii
Dedikasi	iii
Penghargaan	iv
Abstrak	v
Abstract	vi
Kandungan	vii
Senarai Rajah	xii
Senarai Jadual	xiii
Senarai Lampiran	xv
 BAB 1	
PENGENALAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Masalah	2
1.3 Pernyataan Masalah	5
1.4 Tujuan Kajian	8
1.5 Objektif Kajian	8
1.6 Persoalan Kajian	8
1.7 Kerangka Teori	9
1.8 Kepentingan Kajian	10
1.8.1 Kepada Pelajar	11
1.8.2 Kepada Pensyarah	11
1.8.3 Kepada Fakulti	11
1.10 Skop Kajian	12

1.11	Batasan Kajian	12
1.12	Definisi Operasional	13
1.12.1	Pengaruh	13
1.12.2	Faktor Persekitaran	13
1.12.3	Kemahiran	13
1.12.4	Kecemerlangan Akademik	14
1.12.5	Pencapaian	14
1.12.6	Responden	14
1.13	Rumusan	14

BAB 2 KAJIAN LITERATUR 16

2.0	Pengenalan	16
2.1	Kajian Lepas	16
2.2	Teori Pembelajaran	19
2.2.1.	Tingkah laku	19
2.2.2	Kognitif	19
2.2.3	Sosial	20
2.2.4	Humanis	20
2.2.5	Psikomotor	20
2.2.6	Affektif	21
2.3	Model Pembelajaran	22
2.3.1	Jenis-Jenis Model Gaya Pembelajaran	22
2.3.1.1	Model pembelajaran Dunn dan Dunn	22
2.3.1.2	Model pembelajaran Kolb	23
2.3.1.3	Model pembelajaran VAK	24
2.3.1.1	Model pembelajaran Felder Silvermann	25
2.4	Faktor Yang Mempengaruhi Persekitaran Belajar terhadap kecemerlangan akademik	25
2.4.1	Faktor Persekitaran Pengurusan Kelas	26
2.4.1.1.	Myers-Briggs Type Indicator (MBTI)	26
2.4.1.2.	Herman Witkin Field Independence-Dependence	26

2.5	Faktor Demografi	27
2.6	Faktor Jantina	28
2.7	Faktor Keturunan	28
2.8	Penilaian terhadap kecemerlangan	29
2.9	Faktor persekitaran Pengurusan Kelas	30
2.10	Proses pembelajaran dan pengajaran	31
2.11	Faktor Pensyarah Dan Prestasi Pelajar	35
2.12	Rakan Sebaya	36
2.13	Kecemerlangan Akademik Pelajar	38
2.14	Rumusan	38

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN 39

3.0	Pengenalan	39
3.1	Rekabentuk Kajian	38
3.2	Populasi Kajian Pemilihan Sampel Kajian	40
3.3	Proses Penyelidikan	42
3.4	Kerangka Operasi Kajian	43
3.5	Lokasi Kajian	44
3.6	Instrument Kajian	44
3.7	Kajian Rintis	47
3.8	Kesahan dan Kebolehpercayaan	48
3.9	Prosedur Pengumpulan Data	50
3.10	Kaedah Menganalisis Data	51
	3.10.1 Peratusan	52
	3.10.2 Skor Min dan Sisihan Piawai	53
	3.10.3 Ujian Anova satu hala	54
3.11	Rumusan	54

BAB 4 ANALISIS DATA 55

4.0	Pengenalan	55
4.1	Analisis latar belakang responden	56

4.1.1	Taburan responden berdasarkan jantina	56
4.1.2	Responden mengikut fakulti pengajian	57
4.1.3	Taburan responden mengikut bangsa	58
4.1.3	Taburan responden berdasarkan pencapaian akademik pelajar	59
4.2	Analisis kebolehpercayaan kajian rintis	61
4.3	Analisis kebolehpercayaan kajian sebenar	62
4.4	Analisis soal selidik kajian	62
4.4.1	Persoalan Kajian Pertama	63
4.4.2	Persoalan kajian kedua	65
4.4.2.1	Analisis Elemen faktor persekitaran kemahiran	65
4.4.2.2	Elemen faktor persekitaran pensyarah	70
4.4.2.3	Elemen faktor persekitaran rakan sebaya	73
4.4.2.4	Elemen faktor persekitaran pengurusan kelas	74
4.4.2.5	Elemen faktor persekitaran kelas	77
4.4.3	Persoalan kajian ketiga	78
4.4.3.1	Faktor Kemahiran	81
4.4.3.2	Faktor Pengajaran Pensyarah	81
4.4.3.3	: Faktor Rakan Sebaya	82
4.4.3.4	: Faktor pengurusan kelas	83
4.4.3.5	: Faktor persekitaran kelas	83
4.5	Rumusan	84

BAB 5 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN 85

5.0	Pengenalan	85
5.2	Perbincangan	85
5.3	Faktor Demografi	86
5.3.1	Jantina	86
5.3.2	Fakulti Pengajian	87

5.3.3	Bangsa	88
5.3.4	Pencapaian CGPA	88
5.4	Faktor Persekitaran Kemahiran	89
5.5	Faktor Persekitaran Pengajaran Pensyarah	90
5.6	Faktor Persekitaran Rakan Sebaya	91
5.7	Faktor Persekitaran Pengurusan Kelas	92
5.8	Faktor Persekitaran Kelas	93
5.9	Kesimpulan	93
5.10	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	95
5.10.1	Cadangan Kepada Pihak Pengurusan Fakulti	95
5.10.2	Cadangan Kepada Pelajar	96
5.10.3	Cadangan Kepada Penyelidik Akan Datang	97

RUJUKAN

98

LAMPIRAN

119



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI RAJAH

1.1	Statistik Keputusan Akademik Pelajar Tahun Akhir Ijazah Sarjana Muda Sesi 2009/2010.	7
1.2	Kerangka Teori Kajian	10
3.1	Bilangan Responden Mengikut Fakulti.	42
3.2	Proses Penyelidikan	42
3.3	Kerangka Kerja Operasi	43
3.4	Formula Peratusan Secara Manual	53
4.1	Taburan Responden Kajian Mengikut Jantina	59
4.2	Taburan Responden Mengikut Fakulti Pengajian	61
4.3	Taburan Kajian Mengikut Pencapaian CGPA	62
4.4	Kekerapan Item Yang Paling Tinggi Dan Yang Paling Rendah	72
4.5	Kekerapan Item Yang Paling Tinggi Faktor Persekitaran Pensyarah	75
4.6	Kekerapan Item Elemen Faktor Persekitaran Rakan Sebaya	77
4.7	Kekerapan Item Elemen Faktor Pengurusan Kelas	79
4.8	Kekerapan Item Yang Paling Tinggi Dan Yang Paling Rendah	81

SENARAI JADUAL

1.1	Statistik keputusan akademik pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda sesi 2009/2010.	6
3.1	Bilangan responden mengikut Fakulti	40
3.2	Nilai Skor Dan Skala Likert	46
3.3	Pembahagian Soal Selidik	47
3.4	Menunjukkan Nilai Kebolehpercayaan Alpha Cronbach	49
3.5	Menunjukkan Proses Pengumpulan Data Dan Cadangan Jangkamasa Yang Digunakan.	50
3.6	Kaedah Analisa Data	52
3.8	Interprestasi dan tahap kecenderungan berdasarkan skor min	53
4.1	Responden kajian mengikut taburan jantina	58
4.2	Sampel kajian mengikut taburan fakulti pengajian	60
4.3	Responden kajian mengikut taburan bangsa	60
4.4	Responden kajian mengikut taburan pencapaian CGPA	62
4.5	Indeks kebolehpercayaan bagi kajian sebenar	63
4.6	Data min dan sisihan piawai bagi faktor persekitaran yang paling Dominan	65
4.7	Analisis Data Bagi Elemen Faktor Persekitaran Kemahiran	67
4.8	Analisis Data Bagi Elemen Faktor Persekitaran Pengajaran Pensyarah	73
4.9	Analisis Data Bagi Elemen Faktor Persekitaran Rakan Sebaya	76
4.10	Analisis Data Bagi Elemen Faktor Persekitaran Pengurusan Kelas	78
4.11	Analisis Data Bagi Elemen Faktor Persekitaran Kemahiran	81
4.12	Faktor persekitaran mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar	82
4.13	Data min bagi faktor kemahiran yang paling tinggi dan yang paling	84

Rendah

4.14	Data min dan sisihan piawai bagi faktor pengajaran pensyarah	85
4.15	Data min dan sisihan piawai bagi faktor rakan sebaya	86
4.16	Data min dan sisihan piawai bagi faktor pengurusan kelas	87
4.17	Data min dan sisihan piawai bagi faktor persekitaran kelas	87



SENARAI LAMPIRAN

A	Carta Gantt Projek Sarjana 2	108
B	Krejcie dan morgan	110
C	Ujian SPSS kajian rintis	112
D	Ujian SPSS kajian sebenar	114
E	Ujian anova satu hala	120
F	Soal Selidik	126
G	surat pengesahan pakar	137
I	surat permohonan kajian	146



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 1

PENDAHULUAN

Dalam bab ini, penyelidik akan memfokuskan dan memperincikan tentang pengenalan kajian, latar belakang masalah, pernyataan masalah, tujuan kajian, objektif kajian, persoalan kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, skop kajian serta definisi kepada konseptual dan pengoperasian.

1.1 Pengenalan

Pelajar merupakan aset yang berharga pada negara. Misi dan visi kerajaan adalah mahu melahirkan pelajar yang mempunyai modal insan yang memiliki minda kelas pertama untuk menghadapi cabaran pembangunan ekonomi yang berlandaskan ilmu pengetahuan dan inovasi serta modal insan yang dibangunkan perlu mempunyai ciri-ciri yang berketerampilan dan berkeupayaan dalam pengetahuan serta kemahiran dan ciri-ciri peribadi yang unggul. Melalui matlamat tersebut maka transformasi pengajian tinggi dalam konteks menjadikan Malaysia sebagai hab kecemerlangan pengajian tinggi diperingkat antarabangsa kerana transformasi ini merupakan peletakan asas ke arah kegemilangan dan kelestarian pengajian tinggi melangkaui tahun 2020.

Bidang akademik merupakan satu platform pembelajaran yang penting dalam sistem pendidikan Negara. Tahap pencapaian pelajar dinilai melalui kecemerlangan pencapaian akademik. Namun tahap kecemerlangan pencapaian tersebut bergantung kepada kebolehan individu. Ini kerana kebolehan tersebut adalah tidak sama maka, diperingkat institusi pengajian tinggi, aktiviti pembelajaran memainkan peranan yang sangat penting dalam usaha untuk mencapai matlamat individu terutamanya dalam

kecemerlangan pencapaian akademik. Proses pembelajaran dan pengajaran akan memberi kesan kepada penerimaan pelajar namun bergantung kepada tahap penerimaan masing-masing. Ini kerana aktiviti dan cara hidup pelajar banyak mempengaruhi pencapaian dalam akademik.

1.2 Latarbelakang masalah

Sesuatu proses pembelajaran melibatkan usaha supaya dapat menguasai kemahiran dan pengetahuan disamping membentuk sikap (Mohamad Nor, 2009). Kemungkinan kewujudan pelajar yang berhadapan dengan masalah belajar apabila mereka tidak memiliki kemahiran pembelajaran yang berkesan. Masalah ini akan berlanjutan apabila gaya dan cara pembelajaran tidak dapat disesuaikan dengan aktiviti dan pengajaran pensyarah. Apabila aktiviti didalam kelas tidak dapat diikuti, rasa minat dan tumpuan pada pelajaran tersebut menjadi sukar. Kesan daripada pembelajaran yang sukar akan menjurus kepada kegagalan pencapaian dalam akademik.

Institusi Pengajian Tinggi berperanan berubah ke arah menyediakan graduan yang berketerampilan melalui pembangunan kurikulum yang relevan, cekap, berwibawa sebagai ahli akademik dan menyediakan persekitaran akademik yang kondusif untuk pembelajaran berfokuskan pelajar.

Oleh yang demikian, graduan yang akan dilahirkan perlu berinovatif, mempunyai ciri-ciri kebolehan kognitif yang tinggi iaitu berfikiran analitikal dan kritikal serta mampu menyelesaikan masalah dan penaaakulan, dapat menguasai pelbagai bahasa dan keupayaan berkomunikasi dengan berkesan serta berkebolehan dalam bidang teknologi, menghayati nilai-nilai murni sebagai asas kehidupan, dan mampu untuk berbakti kepada masyarakat, negara dan dunia serta dapat melahirkan ilmuwan, cendekiawan, kesarjanaan, pekerja mahir dan separa mahir untuk menyumbang kepada pembangunan sosioekonomi negara. Maka terdapat empat model pembelajaran yang asas bagi hasil daripada gabungan pembelajaran dengan keperluan persekitaran, pelajar perlu mempunyai kebolehan dalam aspek konkrit, pemerhatian reflektif, konseptual abstrak dan eksperimentasi aktif (Kolb, 1984). Menurut Dunn dan Dunn (1988) menyifatkan tentang cara pelajar memproses dan mengekalkan maklumat yang baru. Ianya akan

bergantung kepada ciri-ciri sahsiah diri seseorang dan ia dipengaruhi oleh persekitaran, termasuklah faktor emosi, pengaruh sosial serta hal-hal dalaman seperti perasaan individu.

Malahan antaranya gaya pembelajaran yang tidak teratur akan menunjukkan pencapaian akademik pelajar tidak cemerlang. Manakala gaya pembelajaran yang teratur akan menunjukkan tahap pencapaian akademik yang cemerlang.

Setiap pelajar memiliki perbezaan serta mengamalkan gaya pembelajaran sehingga penggunaan gaya pengajaran dan gaya pembelajaran yang tidak sesuai akan memberi impak kepada keseluruhan kualiti pembelajaran dan pengajaran didalam kelas. Ini kerana setiap pensyarah mempunyai pelbagai karektor dan gaya pengajaran. Manakala setiap pelajar juga mempunyai daya penerimaan ilmu yang berbeza-beza.

Setiap pelajar mempunyai bertindakbalas dan gaya yang tersendiri untuk menerima serta menggunakan rangsangan dalam proses pembelajaran (Mohamed Zakaria, 2010). Menurut Mohamed Zakaria (2010), berpendapat bahawa pelajar harus menggunakan gaya pembelajaran kerana ianya sebagai kekuatan mereka dalam bidang akademik. Kecemerlangan akademik merupakan penentu kepada pemahaman seseorang terhadap proses pembelajaran.

Sikap pensyarah yang negatif akan memberi kesan negatif kepada pelajar manakala sikap pensyarah yang positif akan memberi kesan baik kepada pelajar dan ia sangat memberi kesan kepada kecemerlangan pelajar. Dalam hal yang lain, pensyarah berperanan sebagai penasihat serta dapat memberi motivasi kepada pelajar dalam menerapkan nilai-nilai murni terutamanya dalam kemahiran generik. Pensyarah juga perlu memberi pendedahan awal kepada pelajar tentang kebolehan pasaran kerja yang bersesuaian dengan keperluan industri semasa.

Menurut Ismail (2009), di negara-negara maju gaya pembelajaran dan proses kemahiran belajar didapati mempunyai pengaruh serta aspek yang kuat seperti faktor persekitaran, faktor emosi dan sebagainya diambil kira dalam persediaan pengajaran dan pembelajaran bagi meningkatkan pencapaian pelajar dalam peperiksaan malah menurutnya pelajar-pelajar di Amerika Syarikat, mereka didedahkan kepada gaya pembelajaran dan kemahiran belajar secara formal di sekolah-sekolah hingga ke peringkat kolej dan universiti yang mana matlamat pengajaran dan pembelajaran di sana

ialah pembelajaran sepanjang hayat berbanding di negara kita yang masih dibelenggu dengan berorientasikan peperiksaan. Ini menunjukkan wujudnya perbezaan antara pelajar adalah perkara yang lumrah bagi manusia dan ianya berkait rapat dengan faktor-faktor seperti emosi dan persekitaran serta pelajar yang sudahpun mengetahui gaya pembelajaran dan tahap kemahiran belajar masing-masing akan lebih mudah belajar dan memperoleh keputusan yang lebih cemerlang dalam peperiksaan.

Kecemerlangan pencapaian akademik pelajar bergantung kepada bagaimana mereka memilih kawan. Menurut Yahaya dan Aliju (2010), pelajar yang memilih kawan yang baik dan cemerlang dalam mata pelajaran akan menyebabkan mereka juga cemerlang dalam mata pelajaran, namun sekiranya mereka salah memilih kawan maka mereka akan turut terjerumus ke arah kegagalan terutamanya tidak boleh fokus kepada pelajaran.

Pelajar yang bergantung kepada rakan sebaya akan dilihat bahawa pengaruh tarikan yang ada pada diri individu tersebut biasanya mudah terikut dengan apa yang akan dilakukan oleh rakan mereka kerana mereka mempunyai persamaan minat, aktiviti dan sanggup menghabiskan tempoh masa yang lama untuk bersama dengan rakan-rakan. Secara tidak langsung pengaruh rakan sebaya boleh menjadi pendorong kepada pencapaian yang cemerlang dalam pelajaran kerana personaliti pelajar akan berubah mengikut rentak personaliti rakan sebaya kerana mereka dapat belajar bersama-sama dan membantu antara satu sama lain melalui bantuan, pengaruh dan tahap ilmu mereka.

Peranan tenaga pengajar sangat penting dalam memotivasi pelajar untuk mencapai kecemerlangan. Permarkahan yang diberikan mengikut keupayaan pelajar melakukan tugas yang diberikan. Penyelidikan Perbandingan antara Fakulti Mekanikal dan Fakulti Elektrik dipilih oleh penyelidik bagi melihat sejauhmana faktor persekitaran mempengaruhi tahap kecemerlangan akademik pelajar.

1.3 Pernyataan masalah

Dalam aspek kecemerlangan akademik, ia akan melibatkan semua aspek yang ada disekeliling. Pencapaian bagi pelajar Kejuruteraan Mekanikal Dan Pembuatan serta pelajar Kejuruteraan Elektrik dinilai melalui penilaian serta beberapa faktor iaitu, ujian,

kuiz, pembentangan, tugas, projek dan amali. Penilaian ini akan menjadi pengukur kepada kecemerlangan pelajar.

Menurut kajian Hashim (2007) menunjukkan bahawa terdapat perbezaan gaya pengajaran dan pembelajaran (P&P) yang diterapkan semasa di kelas bagi pelajar-pelajar bidang kejuruteraan adalah sama dan tiada hubungan signifikan diantara gaya pembelajaran antara pelajar berlainan dengan bidang kejuruteraan. Tetapi tidak semua pelajar boleh menerima cara pembelajaran dan pengajaran yang sama walaupun fakulti tersebut adalah daripada fakulti kejuruteraan.

Tahap pengajaran pensyarah yang mempunyai pelbagai karektor dan gaya pengajaran juga memberi kesan kepada kecemerlangan pelajar. Dengan kata lain untuk menghasilkan pelajar yang cemerlang guru perlu cemerlang terlebih dahulu (Hassan, 2005). Menurut Abdul Latif dan Mohd taib (2012), terdapat perhubungan di antara tingkah laku kesediaan pensyarah secara lisan atau bukan lisan dan tahap motivasi pelajar.

Menurut Musa dan Isa (2010) kemahiran generik, sahsiah, atau beretika dan penyelesaian masalah dikalangan pelajar Kejuruteraan Elektrik di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia kurang dikuasai.

Menurut Che Abd Razak (2008); Felder dan Spurlin, 2005 pelajar dalam bidang kejuruteraan perlu menguasai kemahiran selain memahami teori bagi memastikan graduan yang dilahirkan mampu mempraktikkan apa yang dipelajari boleh diaplikasi ke dunia pekerjaan yang sebenar. Sukar bagi pelajar untuk menguasai kemahiran dalam bidang kejuruteraan disebabkan oleh proses pembelajaran yang tidak berkesan (Che Abd Razak, 2008).

Menurut Nasriq (2012), pengurusan masa pembelajaran yang tidak sesuai kepada pelajar untuk belajar adalah waktu tengahari diantara jam 1.00 tengahari hingga 2.00 petang. Pengurusan kelas atau pun makmal begitu longgar di Fakulti Mekanikal dan Pembuatan berdasarkan daripada penyelidikan yang dibuat oleh jawatankuasa fakulti tersebut. Ini kerana terdapat aduan dari jawatankuasa akademik fakulti bahawa mesin dan peralatan yang terdapat dalam makmal tidak disenaraikan (Nasriq, 2012).

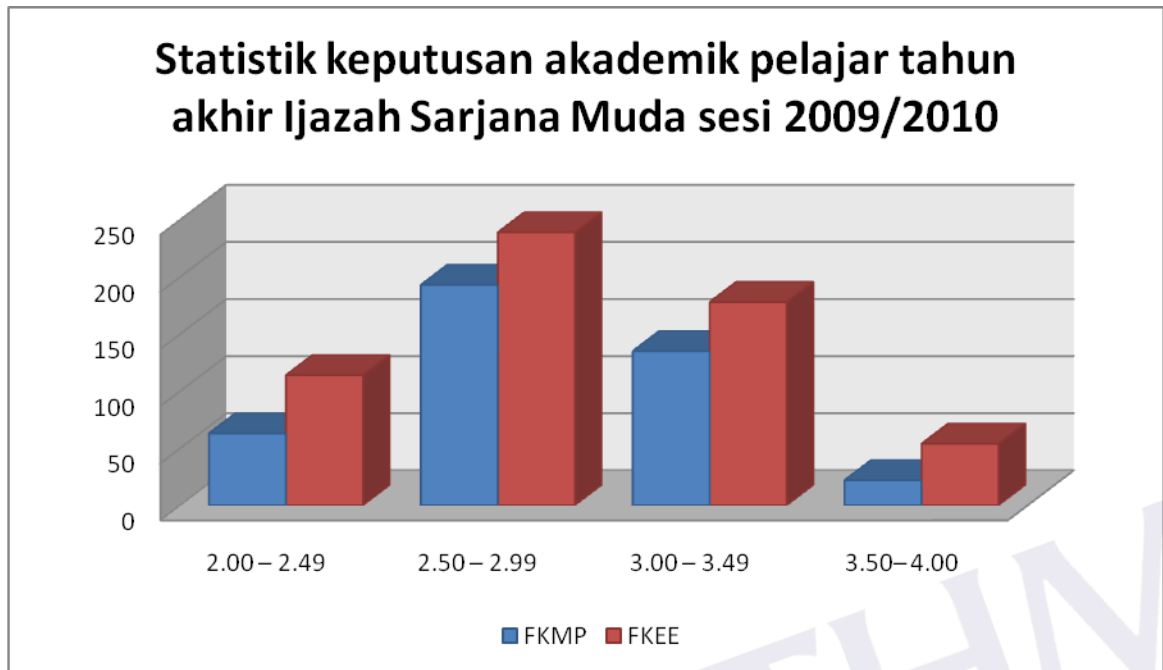
Faktor persekitaran kelas juga menyebabkan emosi pelajar akan termotivasi dengan sendiri kerana kesesuaian belajar dapat dicapai. Maka untuk memastikan

kecemerlangan akademik terus berada ditahap yang membanggakan, tindakan dan kerjasama dari semua pihak sangat diperlukan. Menurut Shaari et al., (2012) suasana pembelajaran yang menarik, kondusif dan menyeronokkan amat diperlukan dalam proses pembelajaran dan pengajaran. Ini kerana setiap pelajar juga mempunyai daya penerimaan ilmu yang berbeza-beza. Jadual 1.1 menunjukkan statistik keputusan pencapaian akademik pelajar tahun akhir sarjana muda bagi sesi 2009/2010 yang mempunyai perbezaan tahap pencapaian diantara dua buah fakulti iaitu pelajar Fakulti Kejuruteraan Mekanikal Dan Pembuatan serta Fakulti Kejuruteraan Elektrik.

Jadual 1.1 : Statistik keputusan akademik pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda sesi 2009/2010.

Statistik keputusan akademik pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda sesi 2009/2010.					
Bil	Fakulti Pengajian	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	3.5 – 4.00
1	FKMP	63	193	135	22
2	FKEE	114	239	178	54
Jumlah		177	432	313	76

(sumber PPA UTHM)



Rajah 1.1 : Statistik keputusan akademik pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda sesi 2009/2010.

Rajah 1.1 menunjukkan statistik keputusan akademik pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda sesi 2009/2010. Skor penilaian yang paling tinggi adalah pada tahap pencapaian 2.50 hingga 2.99 bagi kedua-dua buah fakulti. Keputusan pencapaian yang paling cemerlang adalah pada tahap 3.50 hingga 4.00 yang mana pelajar Fakulti Kejuruteraan Elektrik dilihat mendominasi kecemerlangan tersebut berbanding dengan pelajar Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan Pembuatan. Pada tahap pencapaian 3.00 hingga 3.49 pelajar Fakulti Kejuruteraan Elektrik juga mendominasi pencapaian tersebut.

Penyelidikan ini perlu dilakukan untuk melihat faktor yang menyebabkan pencapaian akademik pelajar di dua buah fakulti kejuruteraan ini terjadi dan penyelidikan ini hanya menumpukan kepada faktor persekitaran seperti kemahiran, pensyarah, rakan sebaya, pengurusan kelas atau persekitaran kelas. Pemilihan statistik keputusan akademik pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda sesi 2009/2010 berdasarkan keputusan pelajar tahun akhir yang terbaru.

1.4 Tujuan kajian

Kajian ini dijalankan secara tinjauan pendapat pelajar untuk mengenalpasti sejauhmana pengaruh faktor persekitaran mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar di dua buah Fakulti Kejuruteraan UTHM iaitu Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan pembuatan serta Fakulti Kejuruteraan Elektrik.

1.5 Objektif kajian

Kajian ini mempunyai beberapa objektif bagi mencapai matlamat kajian yang dijalankan. Antaranya adalah untuk:

- i. Menenalpasti faktor persekitaran paling dominan yang mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar di fakulti pengajian.
- ii. Menentukan elemen faktor persekitaran yang dominan kecemerlangan akademik pelajar di fakulti pengajian.
- iii. Menenalpasti perbezaan antara faktor persekitaran terhadap kecemerlangan akademik pelajar di fakulti pengajian.

1.6 Persoalan kajian

Bagi melaksanakan kajian ini, terdapat beberapa persoalan kajian yang menjadi isu dan perlu dilihat dan diberi perhatian. Persoalan kajian ini menjadi panduan penting untuk menjalankan kajian ini. Justeru itu, persoalan kajian yang akan menjadi perkara utama adalah:

- i. Apakah faktor persekitaran paling dominan yang mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar?
- ii. Apakah elemen faktor persekitaran yang dominan terhadap kecemerlangan akademik pelajar di fakulti pengajian?

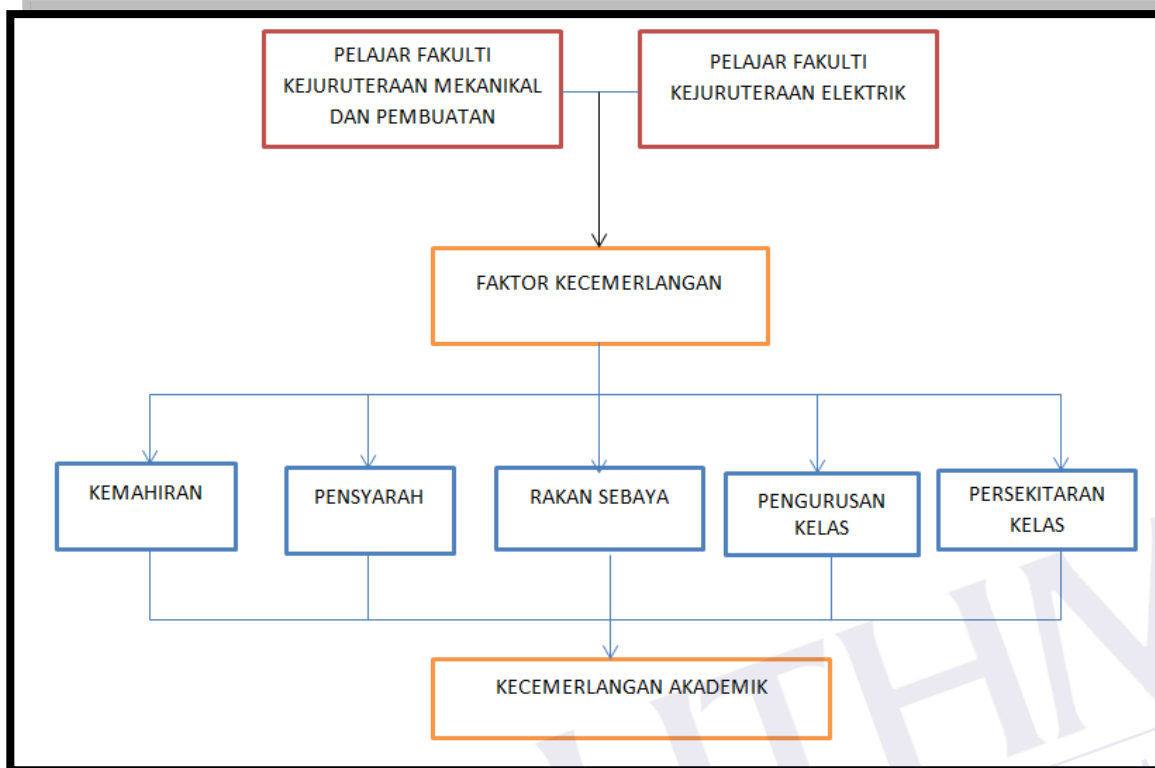
- iii. Sejauhmanakah perbezaan antara faktor persekitaran terhadap kecemerlangan akademik pelajar?

1.7 Kerangka teori

Kerangka teori akan digunapakai untuk menjelaskan secara grafik atau dalam bentuk cerita tentang perjalanan proses kajian yang dijalankan. Ia juga merupakan kunci kepada hubungan kait antara faktor yang mempengaruhi kajian dan bentuk kajian yang akan dijalankan. Rajah 1.1 menunjukkan kerangka teori kajian yang digambarkan melalui tiga proses utama iaitu masukan, proses dan keluaran sehingga menghasilkan kecemerlangan akademik pelajar.

Kerangka teori kajian seperti rajah 1.2 menunjukkan tiga bahagian utama yang ada dalam proses penyelidikan ini. Bahagian yang pertama iaitu proses masukan merupakan pelajar Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan pelajar Kejuruteraan Elektrik. Bahagian proses mengandungi lima faktor tumpuan penyelidik yang merupakan pengaruh faktor persekitaran kepada kecemerlangan akademik pelajar. Antara faktor persekitaran yang dikaji ialah kemahiran, pensyarah, rakan sebaya, kelas dan suhu kelas. Bahagian pengeluaran menjelaskan tentang hasil daripada faktor persekitaran yang baik atau buruk akan mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar.





(Adaptasi dari model Dun dan Dun)

Rajah 1.2 : Kerangka teori kajian

1.8 Kepentingan kajian

Kajian yang dihasilkan diharap dapat membantu fakulti mengambil langkah dan inisiatif untuk meningkatkan kecemerlangan pelajar bagi program ijazah sarjana muda dibawah pengurusan fakulti.

Dengan penghasilan kajian ini juga dapat memberi input kepada pihak pengurusan fakulti untuk membuat perancangan dan persediaan dengan lebih jitu seperti menilai kembali kurikulum yang disediakan. Penyelidik ingin menegaskan bahawa kajian yang dibuat mempunyai pelbagai kepentingan berdasarkan persoalan kajian yang telah dikemukakan. Penyelidik juga mengharapkan dengan hasil dapatan kajian ini nanti dapat membantu meningkatkan kecemerlangan akademik pelajar secara umumnya dan Fakulti Kejuruteraan di Universiti Tun Hussien Onn Malaysia secara khususnya .

RUJUKAN

- A. Ahmad, S.M., Idrus, N.N. N. A., Malik, N.A. Murad, N. H., Ngajikin, M. R. M. Esa., (2006). *Pengaruh Gaya Hidup Pelajar Kejuruteraan Di Kolej Kediaman UTM Terhadap Pencapaian Akademik*. Fakulti Kejuruteraan Elektrik. Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Latif, A. & Mohd Taib, F. H. (2012). *Hubungan Tingkah Laku Kesediaan Pensyarah Dengan Tahap Motivasi Pelajar*. Eprints. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia
- Abdul Rashid, K. A. (2008). *“Perkaitan Antara Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Dan Medan Gelombang Elektromagnetik Dikalangan Pelajar Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik UTHM”* Tesis. Sarjana. Terbitan Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
- Abdul Rashid, K. A. (2008). *Perkaitan Antara Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Dan Medan Gelombang Elektromagnetik Dikalangan Pelajar Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik UTHM*. Tesis Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Abdull Sukor Shaari, Nurahimah Mohd Yusoff Mohd Izam Ghazali Rafisah Hj Osman (2012). *Hubungan Antara Gaya Pengajaran Pensyarah Dengan Penglibatan Akademik Pelajar Universiti* . Seminar Kebangsaan Majlis Dekan –Dekan Pendidikan Ipta 2012. Universiti Utara Malaysia.
- Abtholuddin, F. (2012). *Hubungan Antara Efikasi Kendiri Dan Kemahiran Belajar Dalam Kalangan Pelajar Kejuruteraan*. Tesis. Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
- Abu Bakar, M. S. (1995). *Metodologi Penyelidikan : Untuk Ekonomi Dan Bidang-Bidang Berkaitan*. Terbitan :Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia ISBN:9679422232
- Abu Othman, F (2012). *Hubungan Budaya Pembelajaran Informal Dalam Organisasi Kerja Guru Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Bagi Mata*

- Pelajaran Teknologi Kejuruteraan*. Tesis. Sarjana. Terbitan Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
- Abu, B., Johan, M. O., Syed Mansor, S. M. S., Jaafar. H. (2007). *Kepelbagaian gaya pembelajaran dan kemahiran belajar pelajar Universiti di fakulti Pendidikan, UTM, Johor*. Jabatan Asas Pendidikan, UTM.
- Ahmad Esa, and Marliana Musa, (2009). Tahap penguasaan kemahiran generik dalam kalangan pelajar tahun akhir Diploma Kejuruteraan Elektrik serta Pendidikan, UTHM. *Journal of Techno-Social*, 1 (1). pp. 77-94. ISSN 1985-9740.
- Alsagoff, S. A. (1984). *Teknologi Pengajaran*. Terbitan Dewan Bahasa Dan Pustaka KK.737-2996-0101
- Ahamd, A.& Awang, M. I. (2008). “Pengukuran dan penilaian pendidikan” Dewan Bahasa dan Pustaka, 2008 ISBN 9834601492, 9789834601492
- Badar, A. R. & Kamaruddin, N. A. Puteh, S. (2005). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Pelajar Dalam Menguasai Mata Pelajaran Kejuruteraan Di Politeknik-Politeknik Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia*. Prosiding seminar pendidikan JJPG 2005. Fakulti Pendidikan Teknikal Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
- Baharuddin, A. H. (1989) pembolehubah kuantitatif ialah pembolehubah yang berubah daripada segi kuantitinya.
- Bandura, A. & Mischel, W.(1986). *Social Foundation Of Thought And Action: A Social And Cognitive Theory*. Englewood Cliffs. New Jersey : Prentice Hall.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bernice McCarthy (1990). *Using the 4MAT System to Bring Learning Styles to Schools*. jurnal Educational Leadership Oktober 1990
- Boddy, Richard (2009). *Statistical Methods In Practice : For Scientists And Technologists*. Publisher:Wiley, ISBN:9780470746646
- Bryman, Alan (2001). *Quantitative Data Analysis With SPSS Release 10 For Windows : A Guide For Social Scientists*. Publisher:Taylor And Francis, ISBN:0415244005
- Buang, M. Z. (2011). *Sejauhmanakah Tabiat Merokok Mempengaruhi Kadar Penyakit Di Seremban*. Tesis. Universiti utara malaysia

- Cates, Ward Mitchell (1985)., Abdullah, S. (1990). *Panduan Amali Untuk Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa Dan Pustaka Kuala Lumpur ISBN:9836216812
- Che abd razak, N. S. (2008); Felder, R.M & Spurlin J, (2005). *Gaya Pembelajaran Pelajar Kejuruteraan Di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia*. Tesis. Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Child, Dennis. (1983). *Applications of Psychology for The Teacher*. London : Cassell Educational.
- Construct Validity of a Student Learning Style Scale Instrument*. Journal of Psychology 87:213-
- Dick,W. & Reiser, R.A. (1989). *Planning Effective Instruction*. Landon: Prentice-Hall.
- Diggle, & Peter, J. (2011). *Statistics And Scientific Method : An Introduction For Students And Researchers*. Publisher:Oxford University Press, ISBN:9780199543182
- Ee, A. M. (1997). *Pedagogi III : pengujian dan penilaian, pemulihan, pengayaan dan pendidikan inklusif*. Fajar Bakti Sdn.Bhd, Shah Alam.
- Felder, R.M. & Solomon, B.A. (1970). *Learning Styles And Strategies*. Atas Talian. <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/styles.htm>
- Gibson, D. & Aldrich, C. & Prensky, M. (2007). *Games And Simulations In Online Learning*. published by information science publishing ISBN 1-59904-306-8
- Grasha, A.F & Reichmann, S.W. (1974). *A Rational Approach to Developing and Assessing the*
- Green & Samuel, B. (2000). *Using SPSS For Windows : Analyzing And Understanding Data*. Publisher: Prentice-Hall, ISBN:013020840X
- Othman, M. A. (2008). “*Pk1(Bermasalah Pembelajaran)*” Atas Talian. <http://abdullah042008.tripod.com/id6.html>
- Hamdan, A. R., Ghaffar, M. N., Kosnin, A., Ramli, J., Mokhtar., (2007). *Gaya Pembelajaran, Kemahiran Generik Dan Motivasi Pelajar Merentasi Bidang Sains Tulen, Kejuruteraan Dan sains Sosial Di Utm*. Persidangan Pengajaran dan Pembelajaran di Peringkat Pengajian Tinggi 2007. Jabatan Asas Pendidikan Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

- Harun, A. & Abdullah, N. (2004). *Metodologi Penyelidikan Ekonomi Dan Sains Sosial*. Terbitan Thomson Learning (A Davidson Of Thomson Asia Pte.Ltd.) ISBN 981-243-747-9.
- Hashim, H. N. (2006). *Kajian terhadap amalan pematuhan pemakanan topi keledar keselamatan di kalangan penunggang motosikal di Batu Pahat*. Tesis. Sarjana. Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
- Hassan, Z. & Abdul Rahman, M. A. (2005). *Penerapan Kemahiran Generik Dalam Pengajaran Kejuruteraan Di Sekolah Menengah Teknik Di Terengganu*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Hatcher, J. (1999). On-line and off-line survey instrument: Motivation, Cognitive Styles and Learning
- Hernandez, D.J., (2001). *How Third-Grade Reading Skills and Poverty Influence High School Graduation*. Annie E. Casey Foundation, 2011.
<http://eprints.utm.my/3680/1/71881.pdf>.
- Idris, A. R. Oh G. B. dan Megat Zakaria, M. A. Z (2012). *Tinjauan Terhadap Sumber Maklumat Akademik Pelajar Tahun Akhir Di Sebuah IPT*. Prosiding Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan IPTA, 2012
- Idris, N. (2010). *Penyelidikan Dalam Pendidikan* Terbitan The Mcgraw-Hill Companies ISBN 978-967-5771-03-3
- Imalatur raoihah. (2009). *Implikasi teori kognitif jean piaget dalam pembentukan keperibadian muslim pada anak usia sekolah 7-12 tahun*. Tesis. Sarjana. Fakuti Tarbiyah Uin Sunan Kalijaga, Yogyakarta Indonesia.
- Ismail, A. R. (2009). *Hubungan Gaya Pembelajaran dan Kemahiran Belajar dengan Pencapaian Bahasa Malaysia Dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Empat'*. Tesis. Sarjana. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Jamian, A. R. (2011). *Permasalahan Kemahiran Membaca Dan Menulis Bahasa Melayu Murid-Murid Sekolah Rendah Di Luar Bandar*. Jurnal pendidikan bahasa melayu
- Jamian, N. F. (2012). *Kecenderungan gaya pembelajaran Model Dunn dan Dunn dan Model Honey dan Mumford di kalangan pelajar Ijazah Sarjana Muda FPTP di UTHM*. Tesis. Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- John R. Anderson Lynne M. Reder Herbert A. Simon (1996). *Situated Learning and Education*. Educational Researcher, VoL 25, No. 4, pp. 5-11

- John, R. & Anderson Lynne M. & Reder Herbert, A. S. (1996). *Situated Learning and Education Educational Researcher*, VoL 25, No. 4, pp. 5-11
- Joseph, K. E. & Dai, C. (2009). *The Influence of Organizational Culture on Organizational Learning, Worker Involvement and Worker Productivity*. Glorious Sun School of Business and Management 1882 Yan'an West Road, Donghua University Shanghai 200051, China international journal of business and management vol.4, No.9 september 2009
- Kaedah Pengajaran. Jurnal. Sarjana. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia
- Khalid Mohd. Nor (1993). Kaedah Pembelajaran Berkesan . Kuala Lumpur : Cahaya Pantai (M) Sdn. Bhd.
- Kinnear, & Paul, R. (2000). *SPSS Windows Made Simple : Release 10*. Publisher:Psychology Press, ISBN:1841691186
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size For Research Activities" Educational And Psychological Easurement* 1970, 30, 607-610.
- Landell, K. (1997). *Management By Menu*. London. Willey ang Sons.
- Liebowitz, J. Y. & Chen, A. H. (2003). *Knowledge Sharing Proficiencies : The Key To Knowledge Management* . Holsapple, C. W. Handbook on knowledge management matters berlin : Springer-Verlag.
- Md. Johan. O & Abdul Majid, R. (2008). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pencapaian Akademik Pelajar Tahun 4 Perdana, Jabatan Pendidikan Teknikal Dan Kejuruteraan, Sesi 2007/2008*. Fakulti Pendidikan Utm, Skudai Fakulti Pendidikan,Universiti Teknologi Malaysia
- Mohamad, M. K. (2009). *Pengaruh Minat Terhadap Prestasi Pelajar Program Diploma Kemahiran Mara*. Tesis Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Mohamed Zakaria, Z. B. (2007). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik : Tinjauan Di Kalangan Pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan Tahun Pertama, Utm, Skudai, Johor*. Tesis. Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia
- Mohammad Nor, M. A. (2009). *Hubungan Dan Gaya Pembelajaran Dan Pengajaran Dalam Meningkatkan Kefahaman Pelajar*. Tesis Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- Mohd Faiz, N. S. & Mohamed, M. & Zahit, R. (2006). *Gaya Pembelajaran Pelajar Cemerlang – Satu Kajian Dalam Membantu Meningkatkan Kualiti Pembelajaran* Seminar TVE'06 - 29 - Fakulti Pendidikan Teknikal, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
- Mohd Salim, N. Z. (2010). *Hubungan di antara gaya pembelajaran dan kemahiran insaniah dengan pencapaian akademik pelajar*. Tesis Sarjana. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Mohd. N. & Md Noor, B. (2009). *Stail Pengajaran Guru Dan Gaya Pembelajaran Murid*. Jurnal Pendidikan Tigaenf 1999/2000 Jilid 2: Bil. 3. Jabatan Ilmu Pendidikan, Maktab Perguruan Sultan Abdul Halim, Sungai Petani, Kedah Darul Aman.
- Mohd. Nor, L. (2005). *Statistics Made Simple*. Publisher: International Islamic University Malaysia, ISBN:9832957281
- Mohamad, B., Esa, A. & Junoh, H. (2007). Psikologi Pendidikan Dalam PTV. Fakulti Pendidikan Teknikal, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Sang, M. S (2001) “*Siri Pendidikan Perguruan Psikologi Pendidikan*”. Terbitan Subang Jaya Kumpulan Budiman Sdn Bhd
- Murdoch Teacher Center (1984). *Pengurusan Masa dan Gaya Pembelajaran*. Wichita: Kansas. Myers, I. (1978). *Myers-Briggs Type Indicator*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Nasriq (2012). *Ulasan Akademik Terhadap Permasalahan Pelajar*. Artikel. Fakulti Mekanikal dan Pembuatan. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- National Center for Education Statistics, "NAEP 2009 High School Transcript Study," 2009.
- Osman, M. T. (2004). *Universiti Dan Tradisi Kecemerlangan*. Terbitan Universiti Malaya Kuala Lumpur ISBN 983-100-182-6
- Othman, M. K. & Shaari. A. S. (2007). *Hubungan Pengajaran Pensyarah Dan Minat Pelajar Dengan Kefahaman Konsep MORAL* Persidangan Pengajaran dan Pembelajaran di Peringkat Pengajian Tinggi 2007. Jabatan Asas Pendidikan. Fakulti Sains Kognitif dan Pendidikan, Universiti Utara Malaysia
- Razali, M., Jantan, R. & Hashim, S. (2006). Psikologi pendidikan. Kuala Lumpur : PTS Publication.

- Rita dunn (1990). *Rita dunn answers Questions on learning style*. Jurnal Pendidikan Tigaen 1999/2000 Jilid 2: Bil. 3 Educational Leadership Consultants.
- Rita Dunn, (1984). *Learning Style: State of the Science*. Theory into Practice, Vol. 23, No. 1, Matching Teaching & Learning Styles (Winter,1984), pp. 10-19
- Sang, M. S. (2008). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI Sekolah Rendah: Psikologi Pendidikan dan Pedagogi*. Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Selamat, R., Ungku Ahmad, U. N. Abd Razak, N. Z., Ali. L., Abd Aziz, A., Sheikh Ahmad, F., Ahmad Khalid, A. (2004). *Kajian Ke Atas Persekitaran Pengajaran Dan Pembelajaran Fakulti Pengurusan Dan Pembangunan Sumber Manusia: Ke Arah Pembentukan Persekitaran Yang Optimum Dalam Mencapai Kecemerlangan Pengajaran Dan Pembelajaran*. Vot Penyelidikan: 75012 Jabatan Pengurusan
- Selmes, I.P (1987). *Improving Study Skills*. London : Holder and Stoughton.
- Shaari, A. S., Mohd Yusoff, N., Ghazali, M. I., Osman, R. (2012). Hubungan antara gaya pengajaran pensyarah dengan penglibatan akademik pelajar universiti.
- Snowman, J. & Biehler, R. (2006). *Psikologi Applied To Teaching*. Published By Houghton Mifflin Compony ISBN 0-618-47397-1
- Stapa, Z. & Ismail, A. M. & Yusuf, N. (2012). "*Faktor Persekitaran Sosial Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Jati Diri*." Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia Jurnal Hadhari Special Edition (2012) 155-172
- Taat, M. S. & Abdullah, M. Y. & Mohamad, M. & Talip, R. & Ambotang, A. S. & Zain, S. (2012). *Pengurusan Bilik Darjah Yang Berkesa*. Utusan Malaysia 27.06.2012
- Viadero, D., (2000). *Lags in Minority Achievement Defy Traditional Explanations*. Education Week, March 22, 2000.
- Viadero, D., (2009). Scholars Probe Diverse Effects of Exit Exams. Education Week, April 29, 2009.
- Wasli, E. (2013). *Aplikasi Teknologi Maklumat Dalam Pembelajaran penulisan Ilmiah: Tinjauan Dari Aspek Kemahiran Dan persepsi Pelajar*. Atas talian : [https://www.academia.edu/4681020/Aplikasi Teknologi Maklumat dalam Penulisan Ilmiah](https://www.academia.edu/4681020/Aplikasi_Teknologi_Maklumat_dalam_Penulisan_Ilmiah)
- Yahaya, A. & Abdul Razak, S. (2010). Teori Berkaitan Gaya Pembelajaran Dan Baharuddin, A. H. (1989). *Kaedah Kuantitatif Suatu Pengenalan*. Terbitan

Dewan Bahasa Dan Pustaka Kementerian Pendidikan Malaysia Kuala Lumpur ISBN 983-62-0628-0

Yahaya, A. & Aliju, A. J. (2010). Teori-Teori Tingkah Laku Negatif. Artikel. 10389/1/29.9 Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia

Yahaya, A. & Omar, M. H. (2010). Masalah Rakan Sebaya. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

Yahaya, A. & Yahaya, N. & Hj. Bacho, J. J. @ D. J. (2010). Perkaitan Antara Hubungan Kekeluargaan, Pengaruh Rakan Sebaya dan Kecerdasan Emosi Dengan Tingkah Laku Delinkuen Pelajar Sekolah Bestari Di Daerah Pontian. Jurnal_Master 118/1/1. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia ,Universiti Teknologi Mara (Melaka).

Yahaya, A., Suboh, A., Zakariya, Z., Yahya, Z. (2005). Aplikasi Kognitif Dalam Pendidikan. Terbitan PTS Professional Sdn Bhd ISBN 983-3376-01-0

Yamin, S. & Masek, A. (2013). *Statistik Dalam Penyelidikan Berbantu SPSS*. Penerbit UTHM.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH